

www.AlziadiQ8.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(الْمَعَاذِلُكُمُ الشَّيْطَانُ يَخْوِفُ أَوْلَيَاءَهُ فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُونَ إِنَّ اللَّهَ مُوْتَمِنٌ)

三

الأستاذ المستشار / النائب العام

تحفة طيبة و بعد

الموضوع

بلاغ عن جرائم أمن دولة وجرائم أخرى

— 8 —

- ١- سمو الشيخ / ناصر محمد الأحمد الصباح
٢- السيد / جاسم محمد الخرافي

الربيع

١- في غضون شهر ديسمبر من العام ٢٠١٣، قام مقدم البلاغ بتسليم المنشطة التنفيذية مقاطع تسجيلات (صوت وصورة) محفوظة على (فلاش ميموري) تتضمن تسجيلات "فيديو" للمبلغ ضدهما الأول والثاني، انتطوت على اتفاق جنائي بينهما على ارتكاب عدة جرائم أمن دولة وغيرها، وكشفت عن سبق ارتكابهما جرائم أخرى من شأنها المساس باستقلال البلاد وبسلطات صاحب السمو أمير البلاد حفظه الله، وسموه ولبي العهد حفظه الله. كما اشتملت التسجيلات العيب في

ذات الأمير والطعن في سلطاته والتطاول على مستند الإمارة، فضلاً عن الإضرار بالنظام السياسي لدولة الكويت.

٢- وكان قيام قيام مقدم البلاغ بتسلیم مقاطع التسجيلات المشار إليها إلى السلطة التنفيذية هو من أجل اطلاع القيادة السياسية على الجرائم الواردة فيها.

٣- وبدلاً من أن تتصدى السلطة التنفيذية لمواجهة هذه الأفعال المؤثمة جزائياً، فوجئ مقدم البلاغ بإحاله الموضوع برمته إلى مجلس الأمة بهدف بحثه من الجوائب السياسية. وقد تم ذلك بالفعل في جلسة سرية أعقبها صدور تصريحات من رئيس مجلس الأمة تشير إلى أن جميع التسجيلات الصوتية وأشرطة الفيديو التي تم فحصها غير موثوق بها على حد زعمه.

ومؤدى ذلك، بداعه، أن السلطة التنفيذية قد تخلت عن اختصاصاتها المحدد بالدستور، وعهدت إلى مجلس الأمة بأمر يخرج عن اختصاصه المحدد بالدستور أيضاً، ورغم اتصاله بجرائم تمس الأمن القومي والنظام السياسي ولا يجوز لغير النيابة العامة أن تتصدى للتحقيق مع من اقترفها، ثم محاكمته عن تلك الأفعال المؤثمة جزائياً.

٤- وبعد أن استشعر مقدم البلاغ أن التراخي هو سمة التعامل مع الجرائم التي ارتكبها المبلغ ضدهما، وأن هذا التراخي مدفوع باعتبارات سياسية يحثّه رغم خطورة الجرائم، فقد قرر تقديم هذا البلاغ إلى النيابة العامة باعتباره مواطناً كويتياً وتنفيذاً لواجبه القانوني، وتغليباً منه لاعتبارات المصلحة العليا للدولة وأمنها واستقرارها، وحماية لنظامها السياسي واقتصادها الوطني.

الجرائم التي يشتملها هذا البلاغ

والتي ثبت ارتكابها من قبل المبلغ ضدهما

بالاطلاع على تسجيلات الفيديو (صوت وصورة) موضوع هذا البلاغ.

وبعد التتحقق من صحتها بكافة الوسائل الفنية المتاحة وفق التفاصيل والأدلة التي سيلي بياتها،

انتضح أن المبلغ ضدهما قد ارتكبا جرائم أمن دولة، وفق القانون رقم ٣١ لسنة ١٩٧١ بتعديل بعض أحكام قانون الجزاء، وغيرها من الجرائم على النحو التالي:

أولاً: الجريمة المنصوص عليها في المادة (١) فقرة (أ) من القانون رقم ٣١ لسنة ١٩٧٠ بتعديل بعض أحكام قانون الجزاء والتي تنص على أنه:

يعاقب بالإعدام:

أ- كل من ارتكب حمدا فعلا يؤدي إلى العسas باستقلال البلاد أو وحدتها أو سلامتها أراضيها.

ثانياً: الجريمة المنصوص عليها في المادة (٢) من القانون المشار إليه والتي تنص على أنه:

يعاقب بالحبس المؤبد إذا ارتكبت الجريمة في زمن حرب وبالحبس المؤقت الذي لا تقل مدة عن ثلاثة سنوات إذا ارتكبت في زمن سلم:

أ- كل من سعى لدى دولة أجنبية أو أحد من يعلمون لمصلحتها أو تخابر معها وكان من شأن ذلك الإضرار بمركز الكويت العسكري أو السياسي أو الدبلوماسي أو الاقتصادي".

ثالثاً: الجريمة المنصوص عليها في المادة (٢٣) من القانون المذكور والتي تنص على أنه:

يُعاقب بالإعدام كل من اعتدى على حياة الأمير أو على سلامته أو على حریته أو تعمد تعريض حياته للخطر

رابعاً: الجريمة المنصوص عليها في المادة (٢٤) من القانون المشار إليه والتي تنص على أنه:

يُعاقب بالإعدام كل من اعتدى بالقوة على السلطات التي يتولاها الأمير، سواء كان ذلك يحرمه من كل هذه السلطات أو من بعضها، أو كان بعزله أو إجباره على التنازل.

خامساً: الجريمة المنصوص عليها في المادة (٢٥) من القانون المشار إليه والتي تنص على أنه:

يعاقب بالحبس مدة لا تجاوز خمس سنوات كل من طعن علينا أو في مكان عام، أو في مكان يستطيع فيه سماعه أو رؤيته من كان في مكان عام عن طريق القول أو الصياغ أو الكتابة أو الرسوم أو الصور أو أية وسيلة أخرى من وسائل التعبير عن الفكر، في حقوق الأمير وسلطته، أو عاب في ذات الأمير، أو تطاول على مسند الإمارة.

السادس: الجريمة المتضوّص عليها في المادة (٢٩) من القانون المشار إليه والتي تنص على أنه:

كل من حرض علينا أو في مكان عام، أو في مكان يستطيع فيه سماعه أو رؤيته من كان في مكان عام، عن طريق القول أو الصياغ أو الكتابة أو الرسم

أو التصور أو آية وسيلة أخرى من وسائل التعبير عن الفكر، عن قلب نظام الحكم القائم في الكويت وكان التحرير من ضمنها الحث على تغيير هذا النظام بالقوة أو بطرق غير مشروعة، يعاقب بالحبس مدة لا تجاوز عشر سنوات.

سابعاً: جرائم الرشوة المنصوص عليها في المادة (٣٥)، (٣٦)، (٣٧)، (٣٨)، (٣٩) من القانون المشار إليه.

ثامناً: الجريمة المنصوص عليها في المادة (٤) من القانون رقم ١٠٦ لسنة ٢٠١٣ بشأن مكافحة عمليات غسيل الأموال، والتي تنص على أنه: يعد مرتكباً لجريمة غسيل الأموال كل من علم أن الأموال محله من جريمة، وقام عمدًا بما يلى:

أ. تحويلها أو نقلها أو استبدالها . بفرض إخفاء أو تمويه المصدر غير المشروع لتلك الأموال . أو مساعدة أي شخص ضالع في ارتكاب الجرم الأصلي الذي تحصلت من الأموال على الإفلات من العقوبة الذاتية ل فعلته .

ب. إخفاء أو تمويه الطبيعة الحقيقية للأموال أو مصدرها أو مكانتها أو كيفية التصرف فيها أو حركتها أو ملكيتها أو الحقوق المتعلقة بها .

ج. إكتساب الأموال أو حيازتها أو استخدامها

ويكون الشخص الاعتباري مسؤولاً عن آية جريمة تنص عليها أحكام المادى ، إذا ارتكبت باسمه أو لحسابه .

ولا تحول معاقبة مرتكب الجريمة الأصلية دون معاقبته عن أي جريمة أخرى من جرائم غسل الأموال .

و عند إثبات أن الأموال هي متحصلات جريمة ، فليس من التزام أن يكون قد تم إدانة شخص بارتكاب الجريمة الأصلية .

وال المادة رقم (٢٨) من القانون المشار إليه : "يعاقب بالحبس مدة لا تجاوز عشر سنوات وبغرامة لا تقل عن نصف قيمة الأموال محل الجريمة ولا تتجاوز كامل قيمتها ، كل من ارتكب إحدى جرائم الأموال المنصوص عليها في المادة (٤) من هذا القانون ، إذا كان قد علم بأن تلك الأموال والأدوات متحصلة من الجريمة"

تسعا: الجرائم المنصوص عليها في القانون رقم (١) لسنة ١٩٩٣ بشأن حماية الأموال العامة.

عاشرًا: الجريمة المنصوص عليها في المادة (١) من القانون رقم (٢١) لسنة ١٩٦٤ في شأن القانون الموحد لمقاطعة إسرائيل ، والتي تتضمن على التالي :

"يحظر على كل شخص طبيعي أو اعتباري أن يعقد بالذات أو بالواسطة اتفاقاً مع هيئات أو أشخاص مقيمين في إسرائيل ، أو منتمين إليها بجنسيتهم أو يعملون لحسابها أو لمصلحتها أينما أقاموا وذلك متى كان محل الاتفاق صفقات تجارية أو عمليات مالية أو أي تعامل آخر أيا كانت طبيعته....".

ووفقاً للمادة (٦) من القانون المذكور التي تتضمن على التالي :

"يعاقب كل من يخالف أحكام المادة الأولى والثانية والثالثة بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة لا تقل عن ثلاثة سنوات ولا تتجاوز عشر سنوات....".

وقد ثبت ، على وجه اليقين ، ارتكاب المبلغ ضدهما الجرائم المشار إليها أعلاه ، من خلال مشاهدة تسجيلات "الفيديو" ، والاطلاع على التقرير المكتوب لمحتوى

تلك التسجيلات، ومن خلال حديثات الأحكام الفطعية الصادرة من بريطانيا وسويسرا.

فقد تبين من تلك التسجيلات:

- تأمر العبلغ ضدهما على سلطات صاحب السمو أمير البلاد، واتفاقهما على العمل على تحجيمه بطرق غير مشروعة
- التخابر مع دولة أجنبية (الجمهورية الإسلامية الإيرانية)
- اختلاس أموال عامة
- عمليات خسارة أموال
- التعامل مع الكيان الإسرائيلي مالياً

وما ورد في التسجيلات، تورد هنا مقتطفات قصيرة، لدواعي الاختصار، مع تعهدنا بتقديم كافة التفاصيل المتاحة خلال التحقيق:

ناصر محمد: إذا مرض شويبة ولا ارتفعت حرارته.. نكير الموضوع لأن هذا الموضوع أدرى أنه يضيقه وأن الرجل غير قادر.

جاسم الخراشي: "الشيخ لازم يمشي".

ناصر محمد: بعض مش معقوله أنه يقبل على الله برحمه الشيخ سعد وما يقبلها على نفسه."

جاسم الخراشي: "يا بوصباح ماكو طريقة ثانية.. لازم ينشال يستفسر الطريقة.. أصل الدمل نبطها وتخلص.. الرك على الكرسي الثاني".

نادر محمد: "... وقتله يا مرزوق الدعم الحكومي الله جاهز... والمستحيل... كلها مو يعني ٩٠٠% هيل تقول... وربنا مع المستشارين اللي راح يشرفون على الانتخابات..."

الطرف الآخر: "... كما تعلم سموك العبلغ هو ٧ إلى ٩ بليون دولار... كما تعلم سموك نحن محتاجين العبلغ بأسرع وقت ممكن."

جاسم الخراقي: "بسم صباح كم العبلغ"

نادر محمد: "هي تقول مثل كلام بومهدى العبلغ تقريباً ٧".

الطرف الآخر: أعتقد إن ٦ إلى ٩ شهور كافية لإتمام العملية... سموك، مجلس تشخيص مصلحة النظام أعطانا ٦ أشهر بعد اقصى توقيف العبلغ، لهذا نطلب من سموكم الكريم بالإسراع وجسم مشروع السعودية... نحن بحاجة إلى المال قبل الانتخابات الرئاسية... من هو المسئول مستقبلاً عن هذه العملية؟ هل هو نوري المالكي؟ هل يمكن اعطاء رقم تلفونه؟"

جاسم الخراقي: "نعم أعطيك رقم تلفون ايتس. المفتاح الدولي للكويت ٩٩٩١٥٥٥٥٥ يمكن إتمام العملية بالكامل في مصر وال سعودية عن طريق شركة أمريكية".

الطرف الآخر: "نحن نشكر السيد الخراقي على خدماته الجليلة وأيضاً تعاونه مع الجمهورية الإسلامية".

نادر محمد: "ليس صباح ستكون له قيادة الشركة بعد التحويل إلى تلك أبيب".

ويؤكد مقدم البلاغ أنه على أتم الاستعداد لتقديم ما لديه من تفاصيل ومستندات وأدلة قاطعة حول محتويات التسجيلات خلال التحقيق والجرائم المرتكبة.

ويؤكد مقدم البلاغ أنه قد قام بالتحقق من صحة التسجيلات محل هذا البلاغ على نحو التالي:

بتاريخ ٢٠١٤/٥/٢٨ حصل مقدم البلاغ على حكم هيئة تحكيم قانونية سويسرية، التي أصدرت حكمها بصحة التسجيلات وعدم وجود أي عيّن بمحتوياتها، والتحقق من هوية الأشخاص الذين ظهروا في التسجيلات، وتحديداً المبلغ ضدهما، وبعد التحقق من صوت المبلغ ضدهما.

وقد جاء منطق الحكم على التحو التالي:

ثبت أن التسجيلات المعروضة على هي أصلية، ولم يتم العبث بها بأي شكل من الأشكال ..

وقد استعانت هيئة التحكيم السويسرية بالتقارير المقدمة من الجهات التالية:

(١) الشرطة الفيدرالية السويسرية، والتي استعانت بدورها بمختبر مختص تابع لجامعة في نوران

(٤) خبرة الأئمة الجنائزية CY4OR، والتي انتهت إلى النتيجة التالية:

لا يوجد دليل على أن المقاطع تم العبث بها أو تعديلها أو اختلاقها أو ترتكبها.

(٣) خبير الأدلة الجنائية AFENTIS FORENSICS والذي انتهى إلى النتيجة التالية:

لا يوجد أي دليل علمي يحود أي تلاعع أو عث في التسخنات.

(٤) خسر الأكملة الجنائية EMMERSON ASSOCIATES والذئار تذهب
إلى أن الأشخاص الذين ظهروا في التسجيلات هما المبلغ ضدهما.

هذا وقد أيدت محكمة بريطانية حكم التحقيق السويسري بتاريخ ٢٣/٦/٩٧ وفقاً
لتهم رقم ١٠١ من قانون التحقيق البريطاني الصادر عام ١٩٩٦، وهذه الأحكام
تحمّل الشاهد المبلغ بصفة تسجيلات موضوع هذا البلاغ.

لها كلن ذلك، ولكن قد ثبت يقيناً ارتكاب المبلغ ضدهما الجرائم المنصوصة فيهما
في هذا البلاغ، ووفقاً لذاتة الجنائية.

لذلك

نطلب من سموكم:

— قيد هذا البلاغ في سجل النيابة العامة (جهات أمن الدولة)

— مساعي أقوالى بوصفى مقدم البلاغ، وتمكين من تقديم المستندات والأدلة
التي يحوزتى خلال التحقيق التي ثبتت ارتكاب المبلغ ضدهما الجرائم السوردة
في هذا البلاغ

— مباشره التحقيق مع المبلغ ضدهما، وتوجيه الاتهام بهما وليس قبل
من يثبت شورطه معهما في ارتكاب الجرائم

— تعذيب المبلغ من حضور جلسات التحقيق مع المبلغ ضدهما وفقاً لل المادة
(٧٥) من قانون الإجراءات والمحاكمات الجزائية